

NIT.899.999.055-4

RESOLUCIÓN NÚMERO **209** DE 2016  
( 22 SEP 2016 )

“Por la cual se autoriza la desvinculación de un vehículo afiliado a la Empresa de Transporte Terrestre Automotor RUTACOL S.A.S”

EL DIRECTOR TERRITORIAL ANTIOQUIA  
DEL MINISTERIO DE TRANSPORTE

En uso de sus facultades legales y en especial de las conferidas por las Leyes 105 de 1.993, 336 de 1996, Decreto 174 de 2001, Decreto 087 de 2011.

CONSIDERANDO

Que la Empresa de Transporte Terrestre Automotor **RUTACOL S.A.S.**, según radicado No. 20153050050102 del 20/05/2016, acogiéndose a lo preceptuado por el artículo 41 del Decreto 174 de 2001, solicitó la desvinculación administrativa de un vehículo identificado con las siguientes características, de propiedad de MARTIN ALONSO ALVAREZ ZULUAGA Y MARGARITA MARIA CASTAÑO MEJIA.

PLACA	CLASE	MOTOR	MODELO	MARCA
TKC 780	BUS	6RA1307508	1992	CHEVROLET

Que la empresa manifiesta el incumplimiento de las obligaciones estipuladas en el contrato de vinculación y el reglamento, en especial lo preceptuado en el numeral 1°, 2°, 3° y 4° del artículo 41 del Decreto 174 de 2001 que estipulan:

1. No cumplir con el plan de rodamiento registrado por la empresa ante la autoridad competente.
2. No acreditar oportunamente ante la empresa la totalidad de los requisitos exigidos en este Decreto para el trámite de los documentos de transporte.
3. No cancelar oportunamente a la empresa los valores pactados en el contrato de vinculación.
4. Negarse a efectuar el mantenimiento preventivo del vehículo, de acuerdo con el plan señalado por la empresa.

Que mediante oficios de esta dependencia con radicado MT. N° 20163050010741 y 20163050010731 del 20/06/2016, se dio traslado de la solicitud de desvinculación presentada por la empresa RUTACOL S.A.S, a los propietarios del vehículo de placas TKC 780 MARTIN ALONSO ALVAREZ ZULUAGA Y MARGARITA MARIA CASTAÑO MEJIA.

Que los señores, no se pronunciaron para presentar sus descargos ante esta entidad, aun cuando se le informó que de no hacerlo de conformidad con nuestro ordenamiento jurídico se asumirían como ciertas las afirmaciones realizadas por la empresa solicitante de la desvinculación del vehículo antes descrito.




“Por la cual se autoriza la desvinculación de un vehículo afiliado a la Empresa de Transporte Terrestre Automotor RUTACOL S.A.S”

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Bajo el amparo del decreto 174 de 2001, la empresa RUTACOL S.A.S, solicita ante la Dirección Territorial Antioquia del Ministerio de Transporte la desvinculación del vehículo de placas TKC 780, propiedad de los señores MARTIN ALONSO ALVAREZ ZULUAGA Y MARGARITA MARIA CASTAÑO MEJIA, debido a que no cumplen con el plan de rodamiento, no acreditan la documentación requerida para el trámite de los documentos de transporte, no realizan el pago oportuno de los valores pactados y no realizan en mantenimiento preventivo del vehículo.

La empresa dentro del acervo probatorio al momento de presentar la solicitud de desvinculación administrativa del vehículo de placas TKC 780, presentó certificado expedido por el contador de la empresa el señor MARTIN VALENCIA JARAMILLO, de fecha 12/05/2016, en el que acredita que el propietario de dicho automotor adeuda la suma de \$5.899.000 a la empresa RUTACOL S.A.S., por los conceptos pago de administración, pólizas de seguros de responsabilidad civil contractual y extracontractual.

Conforme a lo solicitado por la empresa RUTACOL S.A.S., y teniendo en cuenta que los señores, no se presentaron ante este despacho, ni expusieron por escrito los descargos solicitados, aun cuando se les hizo expresa anotación, de las consecuencias jurídicas, que tendrían en el evento de no hacerlo, en el sentido, que se tendría que presumir por parte de ésta entidad, como ciertas las afirmaciones presentadas en la solicitud de desvinculación y realizadas por parte de la empresa solicitante.

El decreto 174 en su Artículo 41, regula el procedimiento para proceder a desvincular por vía administrativa un vehículo de una empresa habilitada en la modalidad de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Pasajeros Especial y exige inexorablemente que el contrato de vinculación este vencido, presupuesto que se debe de cumplir para proceder a dar trámite a la solicitud de desvinculación.

Es importante tener presente que el contrato de vinculación del equipo se registró por las normas del derecho privado, debiendo contener como mínimo las obligaciones, derechos y prohibiciones de cada una de las partes, su término, causales de terminación y preavisos requeridos para ello, así como aquellas condiciones que permitan definir la existencia de prorrogas automáticas.

Que la empresa RUTACOL S.A.S, solicita la desvinculación del vehículo ante la Dirección Territorial Antioquia, mediante escrito radicado con el número 20163050050102 del 20/05/2015 y tenemos que el contrato se venció el 13 de mayo de 2016, se encuentra requerimiento al propietarios de fecha de 02/02/2016 y publicación del 01-05-2016, cumpliéndose con el previo aviso al propietario.

Por lo expuesto este despacho resuelve,

### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO:** Autorizar la desvinculación del parque automotor de la Empresa de Transporte Terrestre Automotor “RUTACOL S.A.S.”, NIT. 800.209.441-6 del vehículo identificado con las siguientes especificaciones:

PLACA	CLASE	MOTOR	MODELO	MARCA
TKC 780	BUS	6RA1307508	1992	CHEVROLET



“Por la cual se autoriza la desvinculación de un vehículo afiliado a la Empresa de Transporte Terrestre Automotor RUTACOL S.A.S”

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar el presente acto administrativo al representante legal de la empresa “RUTACOL S.A.S”, a los propietarios MARTIN ALONSO ALVAREZ ZULUAGA Y MARGARITA MARIA CASTAÑO MEJIA.

**ARTÍCULO TERCERO:** Por estar el vehículo homologado para prestar el servicio público de transporte de pasajeros de servicio especial, el propietario se abstendrá de prestar dicho servicio, hasta tanto no efectúe los tramites de vinculación ante otra empresa de transporte debidamente habilitada, sopena de incurrir en conducta sancionable por el Decreto 3366 de 2003.

**ARTÍCULO CUARTO:** La empresa tiene la obligación de permitir que el vehículo que se desvincula, continúe trabajando en la misma forma en que lo venía haciendo hasta que el acto administrativo que decide sobre la misma se encuentre debidamente ejecutoriado.

**ARTÍCULO QUINTO:** La empresa deberá informar el contenido del presente acto administrativo al organismo de tránsito correspondiente donde se encuentra matriculado el automotor.

**ARTÍCULO SEXTO:** Contra la presente providencia proceden por la vía gubernativa, los recursos de reposición ante éste Despacho y el de apelación ante la Dirección General, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación de la misma.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

Dada en Medellín, a los **22 SEP 2016**

  
**LUIS CARLOS ZAPATA MARTÍNEZ**  
Director Territorial Antioquia

Proyecto: María Eugenia Rojas Amaya 

