

Para contestar cite:

Radicado MT No.: 20151340365041



06-11-2015

Bogotá D.C., 06-11-2015

Señor
VALENTINA PEREZ SUAREZ
Carrera 89 N° 19 A- 49 Int. 16 Apto 202
Bogotá D.C.

Asunto: Transporte. Foto comparendos

Respetado señor:

Mediante comunicación allegada mediante oficio N° 20153210556452, de fecha 03 de noviembre de 2015, se plantea interrogante relacionado con los fotocomparendos, a lo cual este Despacho responde en los siguientes términos:

CONSIDERACIONES

En atención a su solicitud, es importante señalar que de conformidad con el artículo 8 del Decreto 087 del 17 de enero de 2011, son funciones de la oficina asesora de jurídica de éste Ministerio las siguientes:

"8.1. Asesorar y asistir al Ministro y de más dependencias del Ministerio en la aplicación e interpretación de las normas constitucionales y legales.

8.8. Atender y resolver las conductas y derechos de petición relacionados con las funciones de la oficina, presentados ante el Ministerio por personas de carácter público o privado".

Significa lo anterior que sus funciones son específicas no siendo viable entrar a analizar un caso en concreto y determinar si las funciones desarrolladas por los entes de transporte y tránsito del país se ajustan o no a la legislación vigente sobre la materia, así las cosas este Despacho de acuerdo a sus funciones se referirá de manera general y en lo que le compete al tema objeto de análisis así:

Con el propósito de dar respuesta a su consulta, este Despacho se permite citar el siguiente marco normativo:

La Ley 769 de 2002 *"Por la cual se expide el Código Nacional de Tránsito Terrestre y se dictan otras disposiciones"*, define el comparendo en los siguientes términos:



MINTRANSPORTE

NIT.899.999.055-4



**TODOS POR UN
NUEVO PAÍS**

PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN



Para contestar cite:

Radicado MT No.: 20151340365041



06-11-2015

"Comparendo: Orden formal de notificación para que el presunto contraventor o implicado se presente ante la autoridad de tránsito por la comisión de una infracción".

De igual forma, el artículo 135 de este mismo Código, frente al procedimiento que se debe seguir al cometer una infracción, establece:

Artículo 135. Modificado por la Ley 1383 de 2010, artículo 22. Procedimiento. (...)

No obstante lo anterior, las autoridades competentes podrán contratar el servicio de medios técnicos y tecnológicos que permitan evidenciar la comisión de infracciones o contravenciones, el vehículo, la fecha, el lugar y la hora. En tal caso se enviará por correo dentro de los tres (3) días hábiles siguientes la infracción y sus soportes al propietario, quien estará obligado al pago de la multa. Para el servicio público además se enviará por correo dentro de este mismo término copia del comparendo y sus soportes a la empresa a la cual se encuentre vinculado y a la Superintendencia de Puertos y Transporte para lo de su competencia. (Negrillas fuera de texto)

El Ministerio de Transporte determinará las características técnicas del formulario de comparendo único nacional, así como su sistema de reparto. En este se indicará al conductor que tendrá derecho a nombrar un apoderado si así lo desea y que en la audiencia, para la que se le cite, se decretarán o practicarán las pruebas que solicite. El comparendo deberá además proveer el espacio para consignar la dirección del inculgado o del testigo que lo haya suscrito por este. (Negrillas fuera de texto)

Parágrafo 1º. La autoridad de tránsito entregará al funcionario competente o a la entidad que aquella encargue para su recaudo, dentro de las doce (12) horas siguientes, la copia de la orden de comparendo, so pena de incurrir en causal de mala conducta.

(...)"

De otra parte, la Resolución 3027 de 2010 "Por la cual se actualiza la codificación de las infracciones de tránsito, de conformidad con lo establecido en la Ley 1383 de 2010, se adopta el Manual de Infracciones y se dictan otras disposiciones", en cuanto al tema señala:

Para contestar cite:

Radicado MT No.: 20151340365041



06-11-2015

"Artículo 4°. Nuevas tecnologías. Las autoridades competentes podrán implementar el servicio de medios técnicos y tecnológicos que permitan la captura, lectura y almacenamiento de la información contenida en el formulario Orden de Comparendo Único Nacional, e igualmente deberán implementar medios técnicos y tecnológicos que permitan evidenciar la comisión de infracciones o contravenciones, el vehículo, la fecha, el lugar y la hora y demás datos establecidos en el formulario de Comparendo Único Nacional. (Negrillas fuera de texto)

Artículo 5°. Formato y elaboración del formulario de comparendo. Adóptese el formulario de Comparendo Único Nacional anexo a la presente resolución y que hace parte integral de la misma, el cual deberá ser utilizado una vez se agoten las existencias en cada Organismo de Tránsito.

Los organismos de tránsito ordenarán la impresión y reparto del formulario –Orden de Comparendo Único Nacional– el cual deberá contener la codificación de las infracciones y demás datos y características descritas en la presente resolución.

(...)

Artículo 6°. Copias del comparendo. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley 1383 de 2010, el Organismo de Tránsito competente deberá enviar dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la imposición de un comparendo por infracción a las normas de tránsito, copia de este al propietario y a la empresa donde se encuentra vinculado el vehículo.

Para el cumplimiento de esta obligación el Organismo de Tránsito podrá utilizar cualquier medio físico o electrónico de correspondencia y deberá realizarse a partir del primero (1°) de junio de 2010, fecha en la cual entrará en vigencia el nuevo formulario de Comparendo Único Nacional.

En el evento de cambio de domicilio o de dirección electrónica, los propietarios de vehículos automotores deberán actualizar su dirección de notificación física y/o electrónica en el organismo de tránsito ante el cual se encuentra matriculado su vehículo y este a su vez, deberá cargar la información al Registro Único Nacional de Tránsito, RUNT".



MINTRANSPORTE

NIT.899.999.055-4



TODOS POR UN
NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN



Para contestar cite:

Radicado MT No.: 20151340365041



06-11-2015

Aunado a lo anterior, señala la Corte Constitucional en Sentencia C-980 de 2010:

“En cuanto al uso de ayudas tecnológicas en la actividad del tránsito terrestre, y más concretamente en los procesos sancionatorios que se pueden derivar de la misma, también la Corte ha tenido oportunidad de pronunciarse, precisando que, aun cuando no se trata de medios clásicos de prueba, los mismos resultan útiles para la consecución de los fines propuestos, cuales son los de coadyuvar en la labor de detectar a los posibles infractores de las normas que regulan el tránsito y la circulación de vehículos en el territorio nacional, y de esta manera, contribuir a la modernización de los trámites y funciones en ese campo, buscando con ello mejorar la calidad de vida de la población y brindar un mayor nivel de seguridad en la actividad del transporte terrestre. De manera particular, en la Sentencia C-530 de 2003, la Corte destacó que tales medios de prueba son eficaces para estructurar la defensa de quienes sean inculpados erróneamente, razón por la cual debe mantenerse su uso en tales procesos. (...)

En ese ámbito, se tiene que el inciso 5° del artículo 22 de la Ley 1383 de 2010, prevé que las autoridades de tránsito pueden contratar el servicio de medios técnicos y tecnológicos que permitan evidenciar la comisión de infracciones o contravenciones e identificar el vehículo, la fecha, el lugar y la hora. Al anterior contenido se agrega el aparte acusado, que dispone que, en los casos en que se utilicen medios técnicos para evidenciar la comisión de infracciones, se enviará por correo la infracción y sus soportes al propietario del vehículo, “quien estará obligado al pago de la multa”. (Negrillas fuera de texto)

En ese orden de ideas, frente a sus interrogantes 1° y 2°: es preciso señalar que el comparendo electrónico está consagrado en la Ley 769 de 2002, modificada por la Ley 1383 de 2010, por lo que es legal el uso de los medios técnicos y tecnológicos, los cuales permitan evidenciar, la comisión de infracciones o contravenciones, así como el vehículo, la fecha, el lugar y la hora.

De igual forma, la Resolución 3027 de 2010, en sus artículos 6 y 7, dispone el uso del formulario de Comparendo Único Nacional, así como también la implementación de nuevas tecnologías que permitan evidenciar la comisión de infracciones de tránsito, además de la captura, lectura y almacenamiento de la información contenida en dicho formulario Orden de Comparendo Único Nacional

A su vez, la Corte Constitucional en la citada sentencia, resalta que lo que se pretende con esta medida es precisamente que al propietario del vehículo registrado, no le sean

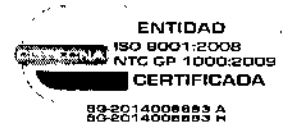


MINTRANSPORTE

NIT.899.999.055-4



**TODOS POR UN
NUEVO PAÍS**
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN



Para contestar cite:

Radicado MT No.: 20151340365041



06-11-2015

vulnerados el debido proceso y el derecho de defensa, como quiera que puede hacerse parte dentro del proceso, así como tomar las medidas pertinentes para aclarar su situación.

Cabe resaltar que es en la audiencia pública, donde se deberán desvirtuar los hechos, aportando las pruebas documentales pertinentes para que de esta manera, se ordene la práctica de las solicitadas que sean conducentes, las de oficio que se consideren útiles y finalmente se sancione ó se absuelva al conductor; razón por la cual no es suficiente la palabra del agente de tránsito para condenar al posible infractor, sino que por el contrario, el análisis de dichas pruebas definirá la condena o la absolución del mismo.

Finalmente, la norma no establece la obligación de señalar las zonas en las cuales se cuenta con medios técnicos y tecnológicos que permitan evidenciar la comisión de infracciones o contravenciones.

En los anteriores términos se absuelve de forma abstracta el objeto de consulta, concepto que se emite de conformidad con lo preceptuado en los artículos 14 y 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que fueron sustituidos por el artículo 1 de la Ley 1755 del 30 de junio de 2015.

Atentamente,

DANIEL ANTONIO HINESTROSA GRISALES
Jefe Oficina Asesora de Jurídica

Copia: Andrés Felipe Cardozo
gerencia@alleta.com.co

Proyectó: Diana Marcela Rojas Bello.
Revisó: Claudia Montoya Campos.
Fecha de elaboración: Noviembre de 2015.
Número de radicado que responde: 20159980008452
Tipo de respuesta: Total (X) Parcial ()